

Detaljplan för bostäder på fastigheten Funäsdalen 8:9 m.fl

HÄRJEDALENS KOMMUN, JÄMTLANDS LÄN

Plan MBN 2021-000518, standardförfarande

Upprättad 2023-08-31

UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Kommunen har här gjort en undersökning av planen för att se om dess genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Om betydande miljöpåverkan kan antas ska kommunen göra en strategisk miljöbedömning enligt miljöbalken (1998:808) (MB) 6:3 1 st.

Tabellen, nedan, bygger på vad som ska identifieras enligt miljöbedömningsförordningen (MBF) 5 § vid undersökningen av planens påverkan.

Alltid betydande miljöpåverkan 2 § Miljöbedömningsförordningen	Berörs?	
	Ja	Nej
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om projektet av planen, programmet eller ändringen kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt Miljöbalken 7 § 28 a. Dessa verksamheter eller åtgärder är de som kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt Miljöbalken 7 kap § 27, första stycken 1 eller 2.		
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november om bevarande av vilda fåglar		x
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Natura 2000)		x
Kommentar:		
Om planen, programmet eller ändringen anger förutsättningar för att bedriva sådana verksamheter eller vidta sådana åtgärder som anges i tredje avdelningen Miljöbalken eller 6 § Miljöbedömningsförordningen eller i bilagan till miljöbedömningsförordningen är det betydande miljöpåverkan.		
Anger planen, programmet eller ändringen förutsättningar för att bedriva sådana verksamheter eller vidta sådana åtgärder som anges i tredje avdelningen Miljöbalken eller 6 § Miljöbedömningsförordningen eller i bilagan till miljöbedömningsförordningen?		x
Kommentar:		
Betydande miljöpåverkan	Berörs?	
	Ja	Nej
En miljökonsekvensbeskrivning ska upprättas om detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan på grund av att planområdet tas i anspråk för (4 kap § 34 Plan- och Bygglagen)		
1. Industriändamål		x

2. Köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse			x
3. Skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar.			x
4. Hamn för fritidsbåtar			x
5. Hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse			x
6. Permanent campingplats			x
7. Nöjespark			X
8. Djurpark			X
Förordnanden och skyddsvärden	Berörs?		
	Ja		Nej
		Risk BMP	
1. Berörs riksintresse?	Ja	Nej	
2. Berörs Natura 2000?			X
3. Berörs naturreservat?			X
4. Berörs Kulturresevat?			X
5. Berörs naturminnen?			X
6. Berörs biotopskydd?			X
7. Berörs djur- och växtskyddsområde?			X
8. Berörs strandskyddsområde?			X
9. Berörs vattenskyddsområde?			X
10. Berörs miljöskyddsområde?			X
Kommentar:	Riksintresse för turism och rörligt friluftsliv berörs.		
Effekter på miljön	Berörs?		
	Ja		Nej
		Risk BMP	
Höga naturvärden, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser			
Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?			X
Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering?			X
Berörs område som utpekats i kommunens ÖP som särskilt känslig?			X
Kommentar:			
Kulturmiljö			
Berörs fornlämningar?	Ja	Nej	X
Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?			X
Kommentar:	På Vallarvägen, intill planområdet fanns fram till bebyggelsen ett bortschaktat krön på vilket ett kors lär ha stått.		

Landskapsbild			
Finns det risk att projektet påverkar landskapsbilden?			X
Kommentar:			
Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?			
Finns det risk att projektet påverkar kvaliteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc)?			X
Kommentar:			
Mark			
Finns det risk avseende de geologiska grundförhållandena: risk för ras, skred eller erosion?			X
Finns det risk att projektet innebär skada eller förändring av någon värdefull geologisk information?			X
Finns det risk att projektet innebär förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag eller sjöar?			X
Kommentar:			
Luft			
Finns det risk att projektet innebär luftburna föroreningar eller försämring av luftkvaliteten?			X
Finns det risk att projektet innebär dålig lukt?			X
Finns det risk att projektet innebär förändringar i luftfuktighet, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?			X
Kommentar:			
Vatten			
Finns det risk att projektet innebär en förändring av grundvatten- eller ytvattenkvaliteten?			X
Finns det risk att projektet innebär förändring av flödesriktningen av grundvattnet?			X
Finns det risk att projektet innebär minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?			X

Finns det risk att projektet innebär förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?			X
Finns det risk att projektet innebär förändrat flöde, riktning eller strömförhållanden i något vattendrag eller sjö?			X
Kommentar:			
Finns det risk att projektet innebär förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen?			X
Finns det risk att projektet innebär påverkan på någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- eller habitatdirektiv eller fridlysta arter)?			X
Finns det risk att projektet innebär införande av någon ny växtart?			X
Kommentar:			
Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			X
Kommentar:			
Kan projektet innebära risk för lukt från djurhållning?			X
Kan projektet innebära risk att utsättas för allergener från djurhållning?			X
Kommentar:			
Effekter på hälsa och säkerhet	Berörs?		
	Ja		Nej
		Risk BMP	
Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radion, ljus och skarpt sken, lukt			
Finns det risk att projektet innebär en ökning av nuvarande ljudnivå, så att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?			X
Finns det risk att projektet innebär nya ljussken som kan vara bländande?			X
Finns det risk att projektet innebär risk för explosion?			X
Finns det risk att projektet innebär risk för utsläpp?			X
Finns det risk att projektet innebär risk för lukt?			X
Finns det risk att projektet innebär att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?			X
Finns det risk att projektet innebär översvämningssproblematik?			X
Finns det risk att projektet innebär skador på byggnader?			X
Finns det risk för påverkan från magnetfält från kraftledning?			X

Kommentar:			
Miljöpåverkan från omgivningen			
Har området använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?			X
Finns det målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?	Ja	Nej	X
Kommentar:	De planerade bostäderna ligger cirka 90 meter från Rörosvägen som är en farligt gods led.		
Trafiksäkerhet			
Finns det risk att projektet innebär att trafikproblem skapas eller att trafiksäkerheten äventyras?			X
Finns det risk att projektet innebär en ökning av fordonstrafik?	Ja	Nej	X
Kommentar:	Detaljplanen innebär en mindre ökning av trafiken.		
Omkringliggande projekt			
Finns det andra projekt som innebär miljöpåverkan på planområdet?			X
Har detta projekt, betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?			X
Kommentar:			
Miljö kvalitetsnormer	Berörs?		
	Ja	Nej	
		Risk att MKN överträds?	
Miljö kvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i Miljöbalken kap 5. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljö kvalitetsmålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv.			
Luft			
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer för föroreningar i utomhusluft riskerar att överskridas? (SFS 2010:477)			X
Kommentar:			
Fisk- och musselvatten			
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer för fisk- och musselvatten riskerar att överskridas? (SFS 2001:554)			X
Kommentar:			

Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer för vattenförekomster riskerar att överskridas? (SFS 2004:660)			X
Kommentar:			
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer för buller riskerar att överskridas? (SFS 2004:675)			X
Kommentar:			
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer för havsmiljön riskerar att överskridas? (SFS 2010:1341)			X
Kommentar:			

SAMMANVÄGD BEDÖMNING

Bedömningsgrunder som berör och eventuellt innebär BMP	Risk för BMP
Enligt "Riskutredning farligt gods, Funäsdalen, Version 1.0 2019-01-23", behövs inga åtgärder för farligt gods om bostäderna ligger mer än 30 meter från vägen. De planerade bostäderna ligger cirka 90 meter från Rörosvägen som är en farligt gods led.	Nej
Projektet innebär en mindre ökning av trafiken. Det är en mindre exploatering med upp till åtta nya fastigheter som planeras.	Nej
Riksintresse Turism och rörligt friluftsliv Miljöbalken 4:2 Området är till stora delar detaljplanelagt idag. Den kommande exploateringen som denna detaljplan föreslår, möjliggör befintlig utveckling av det lokala näringslivet samt utveckling av den befintliga tätorten	Nej
På Vallarvägen, intill planområdet fanns fram till bebyggelsen ett bortschaktat krön på vilket ett kors lär ha stått.	Nej

STÄLLNINGSTAGANDE – BESLUT OM MILJÖPÅVERKAN

Kommunen har undersökt om planförslaget kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Undersökningen redovisas i tabellen ovan. Utifrån resultaten från undersökningen bedömer kommunen att planförslaget inte antas medföra betydande miljöpåverkan. Planförslaget bedöms därmed vara i enlighet med de allmänna hänsynsreglerna i Miljöbalken 2 kap, MB 3–4 kap hushållning med mark- och vattenområden, Miljöbalken 5 kap miljö kvalitetsnormer samt övrig relevant miljölagstiftning. Planförslaget bedöms inte medföra kumulativa effekter som påverkar kommande program eller planer som ligger i anslutning till området. Konsekvenserna för miljön framgår av planbeskrivningen.